

هوش مصنوعی و آیندهٔ تعلیم و تربیت

دکتر فرید الدین حداد عادل | سید میثم موسوی

تصویرگر



است. در این اثنا، هوش مصنوعی با وجود توانمندی‌های خیلی زیاد خود در ارتقای ظرفیت‌های افراد و جامعه، برای «باهوش‌تر» کردن افراد از مسیر گسترش امکانات حسی حرکتی و گسترش ظرفیت‌های ارتباط‌بخش محیط و فرهنگ، مؤثر است.

داده معلمی جمله‌های گفته‌شده، به زبان ساده، برای ما معلمان این است: نسل آینده - و شاید نسل فعلی - به دلیل بخورداری‌های متعدد، باهوش‌تر از همسن‌های پیشین خود است و ما حتی اگر امکان حضور در کلاس درس را داشته باشیم، نیازمند ارتقای بسیار شدید و جدی قابلیت‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری معلمی و مدرسه‌داری خود هستیم.

تنها گزاره‌ای که با جدیت می‌توان بنویسم، این است که ظرف ده سال آینده، با وجود تغییرات وسیع عرصهٔ فناوری، «نمی‌دانم دقیقاً در آینده برای کلاس درس چه اتفاقی رخ خواهد داد، اما حتماً نخواهیم توانست کلاس‌هایمان را به سبک امروزی اداره کنیم!»

امروزه پس از آنکه سم. آلتمن، مدیرعامل شرکت «پن‌ای‌آی» به طور رسمی چت‌جی‌پی‌تی را به مخاطبان خود عرضه کرد - در کمتر از یک سال - ما با پدیده‌ای روبرو هستیم که نه تنها جواب بسیاری از سوالات را می‌داند، بلکه می‌تواند تا حدود زیادی در روش حل مسئله و شیوه دستیابی به جواب، مخاطب را راضی نگه دارد. به عنوان معلم، باید از خودمان پرسیم: اگر این قابلیت هوش مصنوعی ارتقا و گسترش پیدا کرد، ما به عنوان مسئول کلاس و مدرسه چگونه باید عمل کنیم تا دانش‌آموز و والدین او و جامعهٔ پیرامون وی، خود را بینیاز از ما احساس نکنند؟ ابتدایی ترین سوالات به مقولهٔ علم معلم و روش‌های تدریس برمی‌گردد. بندۀ به عنوان معلم تاریخ و کتاب‌خوانی، به آینده امیدوارم، اما در تقلیل یافته‌ترین نگاه از خود می‌برسم، در آینده چه ویژگی‌ای باید داشته باشم که مفید باشم؟

این ماجراهای مه‌آلود به اینجا ختم نمی‌شود. اگر ما معلمان،

هوش مصنوعی پرجست‌وجوتوین کلمهٔ اینترنت در سال ۱۴۰۱ (۲۰۲۳) بوده است. خیلی‌ها می‌خواسته‌اند بدانند آن چیست؟ و خیلی‌ها از آن کمک گرفته‌اند. می‌توان تصور کرد که همگان منتظر یک اتفاق عجیب، باشکوه، مخرب، ماندگار یا کلمهٔ و صنعتی با بار اثرگذاری خیلی زیاد هستند. نخستین جرقه‌های این رویداد بزرگ از دههٔ ۱۹۶۰ (۱۳۳۰) زده شد؛ زمانی که افرادی نظری آی‌جی‌گود از ظهور پدیده‌ای به نام هوش مصنوعی صحبت و بشریت را برای مواجهه با «انفجار هوش» و همکاری با «ماشین هوشمند» آماده کردند. بخش تأمل‌برانگیز و نگران‌کننده‌ای هراس‌انگیز بود؛ ماشین هوشمند می‌تواند ماشین‌هایی را باهوش‌تر و هوشمندانه‌تر از ظرفیت‌های عقلی انسان‌ها بسازد. امروزه برخلاف نگرانی‌های دهه‌های ۱۳۳۰ تا ۱۳۵۰ (۱۹۸۰ م) میلادی، عموم اندیشمندان از خود درباره نقش انسان‌ها در دنیایی صحبت می‌کنند که هوش مصنوعی در آن یکی از قدرت‌های اثرگذار و فعال است. سؤال جدی این است که: با قابلیت‌های بالای هوش مصنوعی، کدام مشاغل از بین می‌روند و مابقی مشاغل چه تغییراتی می‌کنند؟ و در آخر، به واسطه این قابلیت بالا، چه شغل‌های جدیدی در جهان موردنیاز خواهند بود؟

ما آموزشکاران نیز با این سؤال مواجهیم. هوش مصنوعی از ساحت امروزی مدرسه و شغل مدرسه‌داری و معلمی چه چیزی را باقی نگه خواهد داشت؟ کدام خصیصهٔ معلمی و کلاس درس حفظ خواهد شد و کدام ویژگی به فراموشی سپرده خواهد شد؟

همان‌طور که فرانسو آشوله در وبلاگ خود مطرح کرده است، اساسی‌ترین و مبنایی‌ترین تغییری که باید آن را به رسمیت شناخت و پس از این پذیرش، منتظر تغییرات ذهنی و عینی فرد و جامعه بود، دگرگونی در تعریف واژه «هوش» است. هوش دیگر «مغز داخل خمرة جمجمه» نیست. هوش تلفیق توانمندی‌های مغز زیستی (بیولوژیک) به علاوه امکانات حسی و حرکتی و محیط و فرهنگ

و ممکن است به سؤال‌های واحد هر فردی جواب‌های متفاوت بدهد! در حالی که اقتضای پرسش‌پاسخ برای همه در آن موقعیت واحد و مشابه است. در آن لحظه، ما به شاگردانمان چه کمکی می‌توانیم بکنیم؟

در روند پیش‌رو، کار برای ما معلمان سخت می‌شود. حتماً خیلی از کارویژه‌های خود را از دست خواهیم داد و فقط وقتی می‌توانیم نسل آینده را به خوبی هدایت و همراهی کنیم که از بعضی توانمندی‌ها برخوردار باشیم:

- مهارت‌های فنی رایانه، از جمله امنیت فضای مجازی؛
- توان حل مسئله؛
- خلاقیت و قدرت به کارگیری آن؛
- برخورداری از هوش هیجانی بالا؛
- ظرفیت آموختن و آموزش دادن مدام‌العمر؛
- تفکر انتقادی در مواجهه با امور گوناگون؛
- قدرت یادگیری و یاددهی پرورش‌محور؛

- توان همکاری و کار تیمی؛

- تقویت امکان سازگاری با محیط اطراف، اعم از آدم‌ها، حوادث و خود محیط؛
- سواد دیجیتال به روز و مؤثر.

شاید نگاه به سیاهه فوق انسان را به خنده استیصال دچار کند! تاکنون نمایه خصوصیات گفته شده، خصوصیات نخبگان عالی‌رتبه علمی و کشوری بود و اکنون انتظارات پایه‌ای ما از معلمان سراسر کشور است. چنین معلمان و مدرس‌انی، اکنون کجا هستند و چگونه و کجا برای اداره کلاس‌های درس تربیت می‌شوند؟

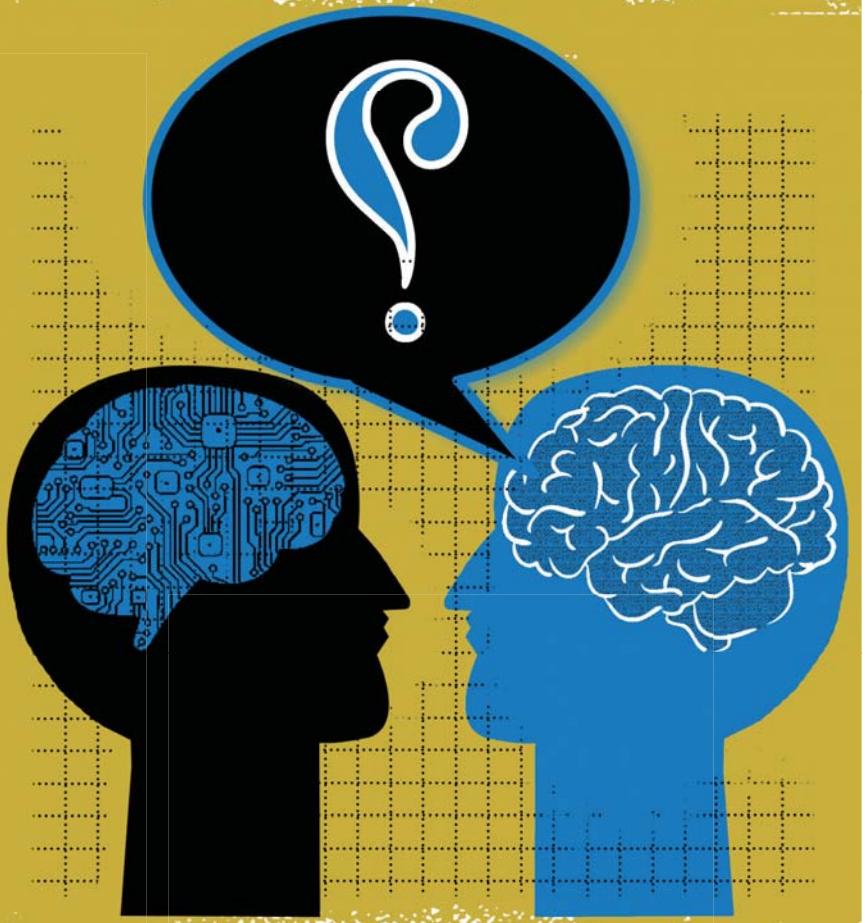
در شرایط پیش‌رو، قطعی ترین گرینه این است که آینده تعلیم و تربیت بسیار متفاوت خواهد بود و نتیجه قطعی آن گزاره این است که آینده به معلمانی کاملاً متفاوت محتاج است.

پی‌نوشت

1. Francois Chollet

2. BELIVER

۳. این مطلب در شماره ۲۹ فصلنامه ترجمان، زمستان ۱۴۰۲ به چاپ رسیده است.



بهترین مریبان و آموزشکاران روز گار خود باشیم، آیا هوش مصنوعی ابزاری در اختیار ما یا همکاران می‌شود، یا اینکه دانسته یا ندانسته به وسیله‌های برای او تبدیل می‌شویم؟ خانم واهینی وارا در وبگاه بلیور آطلب بسیار جالبی درباره نوع نگارش داستان زندگی خود و حوادث و حالت‌های مربوط به فوت خواهراش از جانب هوش مصنوعی، در مرداد ۱۴۰۰ (۹ اوت ۲۰۲۱) منتشر کرده است. خواندن این متن مقداری هراس‌انگیز است. هوش مصنوعی انسان و ظرفیت ادبی یا وجودی او را به میل خود آن فرد ارتقانمی دهد. در برخی مواقع، از جمله تجربه خانم واهینی وارا، در خواست فرد مناسب با داده‌های موجود نزد هوش مصنوعی اجابت می‌شود و چیزی خلق و تحويل می‌شود که با تمایل و باور ما متفاوت است و گاهی حتی با داده‌های قبلی هوش مصنوعی نیز تفاوت دارد!

حال به این موضوع بیندیشیم که در آینده‌ای نه‌چندان دور، ما معلمان در کنار خود یک «دانای کل» جذاب و پرسرعت داریم که برای همه‌چیز داده و اطلاعات دارد، اما نمی‌دانیم درباره سؤال هر کس چگونه به او جواب می‌دهد